

1. april 2020

Høring hos registratorer om udkast til ny forhandlerkontrakt

DK Hostmaster A/S har udarbejdet udkast til ny forhandlerkontrakt som i perioden fra den 10. januar 2020 til den 7. februar 2020 har været sendt i høring hos DK Hostmasters nuværende registratorer. DK Hostmaster takker for høringsvarerne, som er modtaget fra følgende registratorer:

One.com A/S

Larsen Data

Team.blue Denmark A/S

DeiC (Danish e-Infrastructure Cooperation)

Openprovider

Key-Systems GmbH

Frobbit AB

Herunder følger en tematisk gennemgang af de synspunkter, som er fremkommet under høringen, sammen med DIFOs/DK Hostmasters kommentarer.

1. Ansøgning og aftale om brugsret

Frobbit AB ønsker, at det præciseres i punkt 2.1, at både juridiske og fysiske personer kan ansøge om et .dk-domænenavn.

One.com og Team.blue beder om en nærmere afklaring af punkt 2.3. **One.com** vil gerne have sikkerhed for, at punktet ikke skal forstås sådan, at DK Hostmaster vil kunne begynde at registrere domænenavne uden om forhandlerne. **Team.blue** spørger specifikt til, om der er tale om domænenavne, som tilbydes via ventelisten og beder i den forbindelse om en nærmere præcisering af, hvad forhandleren i givet fald skal indsende til DK Hostmaster i forbindelse med ansøgningen.

Også **Frobbit AB** ønsker en præcisering af, at DK Hostmaster ikke skal tilbyde registreringer direkte til registranterne.

Larsen Data anfører, at det skal være muligt for ansøgeren at acceptere aftalen med DK Hostmaster i bestillingsflowet på forhandlerens side og derefter foretage en bankoverførsel af betalingen til forhandleren. Det skal være muligt for forhandleren først at indsende ansøgningen, når forhandleren har modtaget accept af aftalen og betaling fra ansøgeren.

DK Hostmasters kommentar:

DK Hostmaster er enig i, at både juridiske og fysiske personer kan ansøge om et domænenavn. I den engelske version af kontrakten er dette ikke præcist formuleret. Det vil derfor blive udbedret i den endelig version af kontrakten.

DK Hostmaster har ingen intention om at tilbyde registrering af domænenavne uden om forhandlerne. Hensigten med punkt 2.3 er netop det modsatte. DK Hostmaster vil fortsat tilbyde optagelse på venteliste til domænenavne, som allerede er registreret. Når et sådant domænenavn bliver ledigt, tilbyder DK Hostmaster det til den, som er placeret som nummer et på ventelisten. Hidtil er sådanne registreringer foretaget direkte hos DK Hostmaster. Med punkt 2.3 lægger DK Hostmaster imidlertid op til, at også domænenavne, som DK Hostmaster har tilbudt til nummer et på ventelisten, skal registreres via en forhandler.

Det er intentionen, at forhandlerkontrakten skal kunne fungere som et grundlag for samarbejdet mellem en registrator og DK Hostmaster over en længere tidshorisont og derfor så vidt muligt ikke bør være afhængig af aktuelle specifikke tekniske og administrative forhold. Af den grund bør kontrakten ikke indeholde tekniske specifikationer, herunder en præcisering af hvilke data, der skal indsendes til DK Hostmaster, for at en registrator skal kunne tilbyde et domænenavn til en registrant, der står nummer et på en venteliste. Registratorerne vil modtage information herom, når den tekniske løsning er udviklet.

DK Hostmaster behandler ansøgninger om .dk-domænenavne efter først-til-mølle princippet. Det betyder, at den ansøger, der er først i tid med indgåelse af en aftale om brugsret til et domænenavn, tildes domænenavnet, hvis betingelserne for det i øvrigt er opfyldt. Det er derfor hensigtsmæssigt, at en forhandler, som har et registreringsflow på sin hjemmeside, hvorpå ansøgeren kan indgå aftale med DK Hostmaster om brugsret, straks sender meddelelse til DK Hostmaster om aftalens indgåelse.

2. Håndtering af domænenavne på vegne af en registrant

Key-Systems anfører, at de som registrator ønsker at være i stand til at håndtere alle aspekter af administrationen af et domænenavn på vegne af en registrant uden begrænsninger.

Key-Systems gør også opmærksom på, at enhver handling, som registranten selv foretager vedrørende sit domænenavn, bør meddeles til registratoren.

Larsen Data giver udtryk for et ønske om som registrator udelukkende at kunne anvende aktiv fornyelse af domænenavne, og at domænenavnene ikke fornyes automatisk ved udløb.

Team.blue anfører, at der med en forhandlerkonto ikke skal sendes fakturaer til en registrator. Derfor finder **Team.blue** det unødvendigt, at der i punkt 3.1 vedrørende registranthåndtering står, at fakturaer udstedes til registrator, og alle meddelelser vedrørende betalinger sendes til registrator, når denne registrator bistår en registrant ved at være indsat som betaler for registrantens domænenavn.

Team.blue anførere endvidere, at situationen som beskrevet i punkt 11.11 – nemlig at en registrator kan modtage betaling fra en registrant og derefter skifte til registranthåndtering uden at have betalt til DK Hostmaster – ikke vil kunne opstå, når registrators betalinger skal foretages via en forhandlerkonto. **Team.blue** anbefaler derfor, at punktet udelades.

DK Hostmasters kommentar:

Med DK Hostmasters udkast til forhandlerkontrakten får en forhandler flere beføjelser end tidligere til efter aftale med en registrant at håndtere et domænenavn på denne

registrants vegne. Det er dog fortsat DK Hostmasters hensigt, at registranten skal kunne have fuld kontrol over sit domænenavn. Det betyder, at det er registranten, der har valgt mellem at lade en registrator håndtere domænenavnet på sine vegne (forhandlerhåndtering) eller selv administrere sit domænenavn (registranthåndtering).

Hvis registranten har valgt forhandlerhåndtering, er registranten afskåret fra selv at foretage handlinger på domænenavnet ved hjælp af DK Hostmasters tjenester. Registranten har dog valgfriheden til på ethvert tidspunkt at overgå til registranthåndtering. Hvis det sker, vil registrator naturligvis blive adviseret om det. På samme måde vil en registrator blive adviseret, hvis DK Hostmaster foretager handlinger på et domænenavn under forhandlerhåndtering, fx i tilfælde af en suspension i medfør af vilkårene for brugsret til et domænenavn.

Hvis en registrant har valgt registranthåndtering og dermed selv håndterer sit domænenavn, vil DK Hostmaster ikke advisere registrator særskilt, hvis registranten foretager handlinger vedrørende sit domænenavn.

For de domænenavne, som en registrator har i sin portefølje af forhandlerhåndterede domænenavne, er det muligt for registrator at vælge autofornyelse eller autoudløb. Registrator kan skifte mellem autofornyelse og autoudløb for et domænenavn frem til udløbsdatoen. Det vil således være muligt for en registrator først at skifte til autofornyelse, når registrator har modtaget betaling fra registranten. Det er imidlertid ikke hensigten at beskrive nærmere i forhandlerkontrakten, hvordan dette vil skulle foregå i praksis.

Det er korrekt, at betalinger fra en registrator fremover vil blive foretaget via en forhandlerkonto, og at der derfor ikke skal sendes en faktura til registratoren. Der vil dog i forbindelse med en betaling via forhandlerkontoen efterfølgende blive udstedt en faktura til registratoren. Der vil som udgangspunkt ikke blive sendt meddelelser om betalinger til registrator, og formuleringen i forhandlerkontrakten herom vil derfor blive tilrettet.

Når en registrant har valgt at få håndteret sit domænenavn hos en registrator, har denne registrator mulighed for at fjerne kunden fra sin portefølje. Således kan registrator flytte domænenavnet til registranthåndtering, sådan at registranten selv skal håndtere sit domænenavn via DK Hostmasters tjenester. Der er en teoretisk mulighed for, at dette tidsmæssigt kan ske, efter at registratoren har modtaget en betaling fra registranten, men før DK Hostmaster har trukket betalingen fra registratorens forhandlerkonto. Hensigten med punkt 11.11 er, at denne situation ikke skal opstå.

3. Betalinger til DK Hostmaster

One.com og **Larsen Data** tilkendegiver, at det ikke bør være muligt at overtrække forhandlerkontoen. DK Hostmaster bør i stedet lukke for den pågældende registrators adgang til registreringer og fornyelser, hvis der ikke er dækning på kontoen.

Larsen Data anfører, at i det tilfælde, at DK Hostmaster alligevel tillader overtræk på forhandlerkontoen, bør tidsfristen for at indbetale det skyldige beløb være 30 dage.

Team.blue mener ligeledes, at det er for drastisk at ophæve kontrakten efter 5 dage med negativ saldo på forhandlerkontoen, og anfører, at dette først skal kunne ske efter 21 eller 30 dage.

Openprovider foreslår, at der ved manglende dækning på forhandlerkontoen udelukkende lukkes for registrators adgang til nye registreringer, men af forbrugers hensyn ikke for adgangen til fornyelser af domænenavne.

One.com anfører, at det bør være muligt for DK Hostmaster at foretage beregninger, der viser, hvornår en registrator ikke har et tilstrækkeligt indestående på sin forhandlerkonto til at dække kommende betalinger. En registrator bør i det tilfælde modtage en advisering fra DK Hostmaster om det.

DeiC (Danish e-Infrastructure Cooperation) gør opmærksom på, at de som offentlig virksomhed er underlagt Finansministeriets budgetvejledning med forbud mod forudbetalinger og spørger i den forbindelse, om offentlige virksomheder kan undtages fra bestemmelsen om indbetalinger på en forhandlerkonto.

Openprovider anfører, at det i punkt 11.3 bør præciseres, at der udelukkende er tale om forhandlergebyret og ikke en eventuel saldo på forhandlerkontoen.

DK Hostmasters kommentar:

Hvis en registrators forhandlerkonto overtrækkes, vil DK Hostmaster lukke for denne registrators adgang til at registrere nye domænenavne. Men af hensyn til de registranter, som registratoren allerede har i sin portefølje, og som ellers uforskyldt kan havne i en uheldig situation, vil DK Hostmaster fortsat tillade fornyelse af disse registranters domænenavne. Dette betyder, at der vil være en mulighed for, at registratorens forhandlerkonto overtrækkes.

I tilfælde af overtræk på forhandlerkontoen vil DK Hostmaster kunne ophæve forhandlerkontrakten, hvis det skyldige beløb ikke indbetales. Men DK Hostmaster har noteret sig, at registratorerne finder fristen på 5 dage for indbetaling på kontoen for kort. Derfor vil DK Hostmaster forlænge denne frist til 15 dage, ligesom DK Hostmaster vil iværksætte en proces, der træder i kraft, så snart det konstateres, at en registrator ikke har dækning på sin forhandlerkonto. DK Hostmaster vil sikre, at denne proces bliver kommunikeret til registratorerne.

For at undgå at en registrator ved en fejl kommer til at have overtræk på sin forhandlerkonto, er det DK Hostmasters hensigt løbende at foretage beregninger af kommende betalinger, som vil blive trukket fra hver enkelt registrators forhandlerkonto. Disse beregninger vil være tilgængelige for registrator, sådan at det er muligt at sikre den fornødne dækning på kontoen.

Det er ikke nyt, at en registreringsperiode for et domænenavn skal betales forud. Også offentlige myndigheder har hidtil betalt forud, blot har det været efter at have modtaget en faktura fra DK Hostmaster. DK Hostmaster er i henhold til domænelovens § 23 om ligebehandling forpligtet til at sikre, at der i administrationen af .dk-domænet ikke sker usaglig forskelsbehandling.

DK Hostmaster er enig i, at det i den engelske version af forhandlerkontrakten ikke fremgår tydeligt, at der i afsnit 11.3 udelukkende er tale om forhandlergebyret og ikke et eventuelt indestående på forhandlerkontoen. Dette vil blive udbedret i den endelige version af forhandlerkontrakten.

4. Navneserveradministration

One.com foreslår, at der i afsnit 4.4 om DNSSEC ikke oplistes en række kriterier for, hvad der indeholdes i håndtering af DNSSEC, da dette kan virke begrænsende for ny teknologi. **One.com** har derfor i sit høringssvar sendt et forslag til en ny formulering af punkterne 4.4 og 4.5 i udkastet til aftalen vedrørende håndtering af DNSSEC.

One.com anfører, at det ikke er praktisk muligt for en registrator at vide, hvilke navneserveransvarlige, der tilbyder DNSSEC, og hvilke, der ikke gør. **One.com** foreslår derfor, at **DK Hostmaster** pålægges af føre og publicere en opdateret liste over samtlige navneserveransvarlige, der tilbyder DNSSEC, sådan at en registrator til enhver tid kan henvise til denne liste.

Frobbitt AB anfører, at det ikke bør være et krav, at et domænenavn skal være tilknyttet mindst to autoritative navneservere.

Team.blue oplyser, at de savner adgang til at slette alle DNSSEC-relaterede keys på domænenavne, som er tilknyttet deres navneservere for at kunne tilbyde en ordentlig DNSSEC-service til deres kunder.

DK Hostmasters kommentar:

DK Hostmaster er enig i, at formuleringerne i forhandlerkontrakten ikke skal være begrænsende for anvendelse af ny teknologi. Med den bekendtgørelse om internetdomænet .dk, som træder i kraft den 1. juli 2020, pålægges DK Hostmaster imidlertid at stille krav over for registratorer, at de skal understøtte DNSSEC og tilbyde DNSSEC-signering til kunder. Derfor stilles der specifikt krav om dette i forhandlerkontrakten. DK Hostmasters opfattelse er, at den nuværende formulering i udkastet til forhandlerkontrakten ikke begrænser anvendelse af ny teknologi som f.eks. support for CDS/CDNSKEY, ligesom den heller ikke forhindrer en registrator i at tilbyde sikkerhedsforanstaltninger ud over DNSSEC.

Hvis en registrator ikke tilbyder navneservertjeneste, skal registrator i stedet oplyse registranten, hvor DNSSEC-signering kan foretages. Der er tale om et lovmæssigt krav rettet mod registratorer, som DK Hostmaster har medtaget i udkastet til ny forhandlerkontrakt. Det skal understreges, at oplysningsforpligtelsen udelukkende er rettet mod de registratorer, som ikke selv tilbyder navneservertjeneste. En registrator, som tilbyder navneservertjeneste og dermed understøtter DNSSEC, er således ikke forpligtet til at henvise til en anden udbyder af navneservertjeneste, uanset om en given registrant har valgt ikke at anvende den pågældende registrators navneservere.

DK Hostmaster har ikke planer om at udarbejde en liste over navneserveransvarlige, der tilbyder DNSSEC-signering.

Forhandlerkontrakten skal ikke indeholde tekniske specifikationer, hvorfor spørgsmål at teknisk karakter, fx udfordringer for registratorer i forbindelse med fjernelse af DNSSEC-relaterede nøgler på domænenavne, skal adresseres på anden vis.

Med hensyn til kravet om, at der til et domænenavn, skal være tilknyttet mindst to autoritative navneservere, kan DK Hostmaster oplyse, at dette er et krav, der er nævnt i forarbejderne til domæneloven. Der er således tale om et lovmæssigt krav, som DK Hostmaster ikke er i stand til at fravige.

5. Domænelisten

Larsen Data og **One.com** anfører, at listen over registrerede .dk-domænenavne bør være offentligt tilgængelig.

DK Hostmasters kommentar:

DK Hostmasters bestyrelse har truffet beslutning om, at en liste over samtlige registrerede .dk-domænenavne ikke skal være offentligt tilgængelig. Listen vil fortsat være

tilgængelig for registratorer til anvendelse i forbindelse med virket som registrator, ligesom domænelisten vil blive gjort tilgængelig for offentlige myndigheder, som efter dansk lov er berettiget til at modtage listen.

6. Kontrol

Larsen Data anfører, at det skal defineres, hvordan DK Hostmaster kontakter en registrator ved tildeling af en advarsel som beskrevet i punkt 12.6 i udkastet til forhandlerkontrakten. **Larsen Data** foreslår, at DK Hostmaster både sender en e-mail og ringer til registratoren, og at der derefter først efter yderligere 14 dage sendes en advarsel pr. anbefalet brev.

DK Hostmasters kommentar:

DK Hostmaster er enig i, at det vil være hensigtsmæssigt med en aftalt procedure for, hvordan en advarsel meddeles til en registrator. DK Hostmaster vil derfor indarbejde i den endelige version af kontrakten, at DK Hostmaster ved tildeling af en advarsel meddeler dette skriftligt pr. e-mail til den kontaktperson, som registrator har oplyst.

7. Definitioner

Frobbitt AB giver udtryk for at savne et indledende afsnit med definitioner af de begreber, der anvendes i kontrakten. **Frobbitt AB** mener ligeledes, at der bør være en definition af, hvad en registrator er, og at afsnit tre om håndtering af domænenavne på vegne af en registrant derefter bør omskrives, sådan at afsnittet svarer til definitionen af en registrator.

DK Hostmasters kommentar:

Det er DK Hostmasters vurdering, at udkastet til ny forhandlerkontrakt er formuleret sådan, at de enkelte begreber defineres undervejs i kontrakten. Definitionen af en registrator findes eksempelvis i punkt 1.2. Desuden findes der på DK Hostmasters hjemmeside en liste med definitioner, som løbende opdateres.

DK Hostmaster finder det derfor unødvendigt med et afsnit i kontrakten, som alene består af definitioner.

8. Ophævelse af kontrakten

Team.blue anfører at bestemmelsen i punkt 15.1 ikke er præcist formuleret. **Team.blue** finder det uhensigtsmæssigt, at registrator eksempelvis er forpligtet til at opsigse aftalen i tilfælde af, at DK Hostmaster misligholder aftalen.

DK Hostmasters kommentar:

Det er helt normalt ved en aftale mellem to parter, at den ene part er berettiget til at opsigse aftalen, hvis den misligholdes af den anden part. Der er ikke tale om, at parten er forpligtet til at opsigse aftalen, men alene at parten er berettiget til det. DK Hostmaster finder derfor ikke anledning til at ændre formuleringen i punkt 15.1.

9. Udlevering af oplysninger

I forbindelse med bearbejdningen af de høringssvar, som DK Hostmaster har modtaget, er der opstået et spørgsmål om, hvorvidt DK Hostmaster ved forhandlerhåndtering kan udlevere oplysninger om, hvem en registrator er, til en tredjepart. DK Hostmaster vil derfor ved henvendelser vedrørende håndtering af domænenavne, som er omfattet af forhandlerhåndtering, udlevere navnet på den Registratur, hvortil henvendelsen rettelig bør rettes.

Derudover ønskes det uddybet, hvad der gælder om dataansvar i forhold omfattet af kontrakten, herunder om udlevering og visning af personoplysninger.

10. Skifte navneservere

Ved bearbejdningen af høringsvarerne har DK Hostmaster ligeledes noteret, at der som følge af optimering af processen vedrørende skifte af navneservere ved registranthåndtering er behov for en præcisering i forhold til en fuldmægtigs beføjelser. I punkt 3.1 ændres formuleringen derfor fra, at en fuldmægtig kan skifte navneservere, til at en fuldmægtig kan iværksætte skift af navneservere. Det skyldes, at fuldmægtigen ikke vil kunne skifte navneservere selv, men er afhængig af, at det endelige skift skal foretages af den, der kontrollerer de navneservere, der skal skiftes til.